

بنی ہاشم پر زکوٰۃ کی حرمت کے بارے میں کھلا ہوا شکوفہ

الزُّهْرُ الْبَاسِمُ فِي حُرْمَةِ الزُّكُوَّةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

۱۴۰۷ھ

تصنیف: لطیف
اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الزَّهْرُ بِالْأَسْمِ فِي حُرْمَةِ الزَّكَاةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

(بنی ہاشم پر زکوٰۃ کی حرمت کے بارے میں بھلا ہوا شکوفہ)

۱۲۸ھ مسند بروی عارف محمد امیر اللہ صاحب مدرس اول عربیہ اکبریہ جلد اولی ۱۳۰۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ و صدقہ واجبہ دینا بحسب سقوط خمس الخمس
جائز ہے یا نہیں؟ کفایہ میں ہے،

قوله بنی ہاشم کو زکوٰۃ نہ دی جائے، شرح الآثار
قطاوی رحمہ اللہ تعالیٰ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے ہے بنو ہاشم پر تمام صدقات کرنے میں کوئی
صراح نہیں کیونکہ یہ حضور علیہ السلام کی ظاہری حیات
میں خمس الخمس کی وجہ سے حرام تھے، جب آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کی وجہ سے خمس الخمس ساقط
ہو گیا تو ان کے صدقات حلال ٹھہرے اور الفقہاء میں ہے

قوله ولا یدفع الی بنی ہاشم وفي شرح الآثار
للعلماوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن ابی حنیفۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا بأس بالصدقات کلھا
علی بنی ہاشم والحرصة فی مہمد النبی علیہ
الصلوٰۃ والسلام للعوض وهو خمس الخمس
فلما سقط ذلك بوقتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حلت لہم الصدقة وفي المختلف

يجوز الصوف الى بنى هاشم في قوله خلافا
لهما، وفي شرح الآثار الصدقة المفروضة
والطوع محرمة على بنى هاشم في قولهما
وعن ابى حنيفة رحمه الله تعالى روايات
فيها قال الطحاوى رحمه الله تعافى
وبالجملة نأخذ انتهى - بينوا وتوجروا -

کہ امام صاحب کے نزدیک صدقات کو بنی ہاشم پر
خروج کیا جاسکتا ہے مگر صاحبین کو اس میں اختلاف
ہے۔ شرح الآثار میں ہے کہ صاحبین کے قول کے
مطابق فرض و نفل صدقہ بنو ہاشم پر ناجائز ہے اور
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس بارے میں دو
روایات ہیں، امام طحاوی نے فرمایا کہ ہم جواز پر عمل
کریں گے انتہی - بینوا وتوجروا (ت)

الجواب

اللهم لك الحمد اللهم الصواب (اے اللہ! حمد تیرے ہی لیے ہے اور اے اللہ! درستگی
عطا فرما۔ ت) بنی ہاشم کو زکوٰۃ و صدقات واجبات دینا ذہار جائز نہیں، نہ انھیں لینا حلال - سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اس کی تحریم میں آئیں، اور علت تحریم ان کی عزت و کرامت ہے کہ زکوٰۃ مال کا
میل ہے اور مثل سائر صدقات واجبہ غاسل ذنوب، تو ان کا مال مثل ماہر مستعمل کے ہے جو گناہوں کی نجاست
اور حدیث کے قاذورات و صحر کر لیا، ان پاک لطیف شہرے لطیف اہلبیت طیب و طہارت کی شان اس سے پس
ارفع و اعلیٰ ہے کہ ایسی چیزوں سے آلودگی کریں، خود احادیث صحیحہ میں اس علت کی تصریح فرمائی،

احمد و مسلم عن المطلب بن ربيعة بن
الحارث رضي الله تعالى عنه قال قال
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان
الصدقة لا تنبغي لآل محمد
انما هي اوساخ الناس، الطبراني عن ابن
عباس رضي الله تعالى تعافى عنهما انه
لا يجل لكما اهل البيت من الصدقات شئ
ولا غسالة الايدى، هذا مختصر الطحاوى

مسند احمد اور مسلم میں ہے کہ مطلب بن ربيعة بن حارث
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: صدقہ آل محمد کیلئے
جائز نہیں کیونکہ یہ لوگوں (کے مال) کی میل ہے۔
طبرانی میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
مروی ہے کہ اے اہلبیت! تمہارے لیے صدقات
میں سے کوئی شے حلال نہیں اور نہ ہی لوگوں کے ہاتھوں
کی میل یہ مختصر ہے، طحاوی میں حضرت علی

سہ الکفایۃ مع فتح القدير باب من يجوز دفع الصدقة اليه ومن لا يجوز كقوله نوریه رضویہ سکھ ۲/۲۱۱ تا ۲۱۳
سہ صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ باب تحریم الزکوٰۃ علی رسول اللہ الو قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۴/۱
سہ المعجم الكبير مروی از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ المكتبة الفيصلية بيروت ۱۱/۲۱۷

عن علی کرم اللہ تعالیٰ عنہ قال قلت للعباس
صلی اللہ علیہ وسلم
یستعملک علی الصدقات فما لہ فقال
ما کنت لاستعملک علی غسالۃ ذنوب
الناس۔

کرم اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کریں گے حضرت عباس
سے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گزارش
کرو تاکہ تمہیں آپ صدقات کے لیے عامل مقرر فرمادیں
تو حضرت عباس نے عرض کیا تو آپ نے فرمایا میں
تجھے لوگوں کے گناہوں کی نیل پر عامل نہیں بنا سکتا
اسی طرح کلماتِ علار میں اس تعلیل کی بکثرت تصریحیں ہیں، رہا غسّ الخمس اقول وہ اللہ التوفیق اس کی

تقریر تحریم صدقات سے ناشی تھی ذکر تحریم صدقات اس کی تقریر پر مبنی ہو،

فان اللہ تعالیٰ لما حرم علیہم الصدقات
مرزقہم خمس الخمس لان اللہ تعالیٰ
لما مرزقہم ذلك حرم علیہم الصدقات
حتی لو لم یسہم لہم ذلك لم یحرم علیہم
غسالۃ السینات وهل من دلیل علی ذلك
بل الدلیل ناطق بخلافہ وبعد تحریری
ہذا المحل وجدت بحمد اللہ نصاً عن الامام
المجتہد النابغی مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ ان
تقریر خمس الخمس مبنی علی تحریم الصدقة
فقد روی ابن ابی شیبۃ الطبرانی عن خصیف
عن مجاہد قال کان آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم لا تحمل لہم الصدقة فجعل لہم خمس الخمس

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے غنیمت پر صدقات حرام فرمائے
تو ان کے لیے غسّ الخمس کو رزق کا ذریعہ بنایا، نہ یہ کہ جب
غسّ الخمس انہیں عطا فرمایا تو ان پر صدقات حرام فرمادے
حتیٰ کہ اگر ان کے لیے یہ حصہ نہ ہوتا تو ان پر گناہوں کی
نیل حرام نہ ہوتی اور اس پر کوئی دلیل ہے، بلکہ اس
کے خلاف دلیل ناطق ہے۔ فقیر نے جب یہ اس مقام پر
لکھا تو پھر بحمد اللہ مجتہد نابغی امام مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے
میں نے یہ تصریح پائی کہ غسّ الخمس کا اثبات تحریم صدقہ
کی بنا پر ہے، محدث ابن ابی شیبہ اور طبرانی نے
خصیف سے اور انہوں نے مجاہد سے روایت کیا
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آل کے لیے صدقہ
حلال نہ تھا لہذا ان کے لیے غسّ الخمس رکھا گیا اور دست
اور سترہ عوض سے رجوع معوض وہیں ہے جہاں زوال معوض حصول عوض پر موقوف ہو،

کما فی البیع اذا سلم المشتري
التمن وھلک المبیع فی ید البائع رجوع بالتمن

جیسا کہ بیع میں ہے جب مشتری رقم سپرد کرے اور
بیع بائع کے قبضہ میں ہلاک ہو گیا تو مشتری تمّن واپس

لے شرع معافی الآثار کتاب الزکوۃ باب الصدقة علی بنی ہاشم
کے مصنف ابن ابی شیبہ سے منقول لائحہ عمل صدقہ علی بنی ہاشم
ف، ابن ابی شیبہ میں بطریق حصین عن مجاہد مروی ہے وہی خصیف انظر حاشیہ مصنف ابن ابی شیبہ
صفحہ مذکورہ بالا۔ نذیر احمد سعیدی

لان زوال الحق عن الثمن كان موقوفاً على
حصول المبيع فاذا لم يسلم المبيع عاد الحق
في الثمن -
لے سکتا ہے کیونکہ ثمن سے حق کا زوال حصول مبيع پر
موقوف تھا تو جب بائع نے مبيع سپرد نہ کیا تو حق
ثمن لوٹ آئیگا۔ (ت)

بجلاف اس کے کہ زوال معوض کسی اور علت سے معلل ہو تو جب تک وہ علت باقی رہے گی زوال معوض
بیشک رہے گا اگرچہ حصول معوض ہر یا معوض ہی ساقط ہو جائے،

والاثر من تخلف المعلول عن علته وذلك
كالمرضى سقطت عنه فرضية الوضوء
لعلة الضرر وعوض عنها بضرر التيمم
فان سقط التيمم ايضاً لعدم وجبات
الصعيد الطيب مثلاً لا تعود فرضية الوضوء
قطعا لبقاء الضرر المستقضى لسقوطها
فاذن يسقطان جميعاً كذا هذا -
ورہ معلول کا علت سے تخلف لازم آئے گا اور یہ اسی
طرح ہے جیسے کوئی مریض جس سے کسی ضرر کی بناء پر
فرضیت وضو ساقط تھی اور اس کے عوض تيمم تھا اب
اگر پاک مٹی نہ ہونے کی وجہ سے تيمم بھی ساقط ہو جاتا
ہے تو فرضیت وضو قطعا لٹ کر نہیں آئے گی اس
ضرر کے باقی ہونے کی وجہ سے جس سے وہ ساقط
ہوتی تھی تو اب دونوں (وضو اور تيمم) کا اجتماعی طور پر
سقوط ہو جائیگا، اسی طرح یہاں ہے (ت)

ثمة اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ جواب ہی اس وقت ہے جبکہ ہمیں خمس خمس کا بایں معنی معوض
صدقات ہونا مسلم ہو کر اگر تيمم صدقات نہ ہوتی تو خمس خمس کل میں نہ آتی اور یہ بے شک حل کام ہے نہ اس پر کوئی
دلیل قائم، ہم کہہ سکتے ہیں کہ تحريم صدقة و تقریر بہم دونوں مستلزم کرامتیں ہیں کہ حق عز و جہد نے اہلبیت کرام کو عطا
فرمایا، اور لفظ تعریف اول تو خمس صریح ثابت ہے اس وقت فقیر کے خیال میں نہیں و مافی کتب الفقہ معوضکم
منہا بخمس الخمس فقیر معروض کما صرح المصنفون (یہ جو کتب فقہ میں ہے کہ صدقہ کے عوض خمس خمس
ہے تو یہ غیر معروف ہے جیسا کہ اصحاب تحریک نے تصریح کی ہے۔ ت) اور ہو بھی تو کھلا ہوا محاورہ وارہ سارہ ہے
کہ ایک شئی جا کر جو دوسری ملتی ہے اسے اس کا معوض کہتے ہیں اگرچہ ان میں ایک کا حصول دوسرے کے زوال پر
موقوف ہو نہ ایک کا زوال دوسرے کے حصول کو مستلزم،

كما ان من مات له ولد ثم ولد آخر
احسن منه يقال له نعم البذل وكما
ان من طلق امرأة يبدعو
مرايه ان ابدلها خيراً منها مع
جیسا کہ کسی شخص کا ایک بیٹا فوت ہو گیا ہو پھر اس سے
اچھا دوسرا بیٹا پیدا ہو تو اسے نعم البذل
کہا جاتا ہے — اور جس طرح کوئی شخص وراثت
کو طلاق دیتا ہے اور اپنے رب سے دعا کرتا ہے کہ

ان الولدین المرأتین کان یسکنان یجتمعا
والعوض والعوض لا یجتمعا۔
مجھے اس کے بدلے بہتر بیوی عطا فرما دو دیکھ دو دونوں
بیٹوں اور دونوں بیویوں کا اجتماع ممکن ہے حالانکہ
عوض اور عوض دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔ (ت)

تو ہمیں ہرگز مستقیم نہیں کہ یہاں معاوضت عرفیہ کے سوا معاوضت مصطلحہ مراد ہو جس کی بنا پر ایک کے سقوط سے
دوسرے کا عقد چاہیں۔ لاجرم ظاہر الروایۃ میں ہمارے اکثر ثلاثہ بالا جماعت بنی ہاشم پر تحریم صدقات فرماتے ہیں
کافہ متوی علی الاطلاق اسی پر مامی اور اجلہ محققین اہل شروح و فتاویٰ دار باب تصحیح و فتویٰ مثل امام برہان الدین
فرغانی صاحب ہدایہ و امام فقیہ النفس قاضی خاں و امام ظاہر صاحب خلاصہ و امام نسفی صاحب کافی وغیرہم
رحمۃ اللہ علیہم بے اشعار خلاف اس پر جازم کہ مسئلہ میں کوئی روایت مراد نہ ہو مخالف آنے کی ہو بھی نہیں دیتے قابل
اثبات کہنا تو روکنے والے ہیں جس نے اس کا ذکر کیا ساتھ ہی یہ بھی فرما دیا کہ مذہب کے خلاف اور ظاہر الروایۃ سے
جدا ہے جس کے حاکی فقط توجہ جامع ہیں، محقق علی الاطلاق فرماتے ہیں،

لا تدفع الی بنی ہاشم هذا ظاہر الروایۃ و
مدوی ابو عصمة عن ابی حنیفۃ انه یجوز
فی هذا الزمان
بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دی جائے ظاہر الروایۃ میں ہے۔
اور ابو عصمتہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت
کیا ہے کہ اس دور میں جائز ہے۔ (ت)

لا تدفع الی ہاشم و هو ظاہر الروایۃ
مدوی ابو عصمة عن الامام انه یجوز فی
زمانہ آخر ملخصاً۔
بنو ہاشم کو زکوٰۃ کا عدم جواز ظاہر الروایۃ ہے اور امام
ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس دور میں جواز کی روایت
بھی ہے اخصاً (ت)

شیخ محقق دہلوی اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں،
عدم جواز دفع زکوٰۃ پر بنی ہاشم ظاہر روایت است و
بنو ہاشم کو زکوٰۃ کا عدم جواز ظاہر الروایۃ ہے اور

عن حاصل یہ کہ اولاً معاوضت مصطلحہ مراد ہونا محل کلام ہے اور اثبات ذمہ مستلزم، ثانیاً عوضین میں مانعہ الجمع ہونا
ضرور ہے نہ منفصلہ حقیقہ کہ منع غلو بھی لازم ہو اور تمام استدلال اسی پر موقوف، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ خفزلہ (م)

لے فتح القدر فصل من یجوز دفع الصدقۃ الیہ ومن لا یجوز الخ مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھر ۲/۲۱۱
ملکہ جمع الانہر باب فی بیان احکام المعروف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۲۲

در روایت از امام ابی حنیفہ جائزست دریں زمانہ^۱۔ امام ابو حنیفہ سے ایک روایت میں اس زمانہ میں جائز ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے، ظاہر المذهب اطلاق المنع^۲ (ظاہر مذہب ہر حال میں منع ہے۔ ت) رد المحتار و المطاویٰ حاشیہ در مختار و حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے و روی ابو عصیم عن الامام انہ یجوز (شیخ ابو عصیم نے امام صاحب سے نقل کیا کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ ت) ذخیرۃ العقبیٰ حاشیہ شرح وقایہ میں ہے،

روی عن الامام الاعظم جواز دفع الزکوٰۃ امام اعظم سے روایت ہے کہ ہمارے دور میں ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ (ت)

منقول ہے کہ ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ (ت) عن ابی حنیفہ انہ یجوز (امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ ت)

اقول فلا علیک صافی قول النفع المنقول اقول (میں کہتا ہوں) النفع میں جو کچھ منقول ہے فی السؤال من الایہام۔ اس سے وہم نہیں ہونا چاہئے۔ (ت)

اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے ہمارے اندک اقول نہیں بلکہ مرجوع منہ ہے اور مرجوع منہ پر عمل ناجائز۔ امام خیر الدین ربی عالم فلسطین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں،

هذا هو المذهب الذي لا يعدل عنه الى غيره وما سواه من روايات خارجة عن ظاهر الرواية، وما خرج عن ظاهر الرواية فهو مرجوع عنه لما قرئ في الاصول من عدم إمكان عدمه وقولین یہ وہ مذہب ہے جس کے غیر کی طرف عدول جائز نہیں اس کے علاوہ دیگر روایات ظاہر الروایۃ سے خارج ہیں اور جو ظاہر روایت سے خارج ہو وہ مرجوع منہ ہوتا ہے کیونکہ اصول میں مستند ہے کہ کسی مجتہد سے دو مختلف مساوی اقوال صادر نہیں ہو سکتے لہذا مرجوع منہ

۲۵/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	کتاب الزکوٰۃ باب لا تحمل الصدقة	لہ اشعۃ المساعی
۱۴۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الصرف	لہ در مختار
۴۲۸/۱	دار المعرفۃ بیروت	"	لہ حاشیۃ المطاویٰ علی الدر المختار
۱۳۸/۱	خشعی نوکشور کانپور	کتاب الزکوٰۃ باب العار	لہ ذخیرۃ العقبیٰ حاشیہ شرح وقایہ
۲۰۴/۱	"	فصل فی مصادف الزکوٰۃ	لہ شرح النقایۃ للبرجندی

مختلفین متساویین من مجتہد و المرجوع
عنه لم یبق قولاً کما ذکرناه و حیث علم
ان القول هو الذی قوایت علیہ المستون
فهو المعتمد المعمول به الخ
مجتہد کا قول نہیں رہے گا، جیسا کہ علماء نے تصریح کی ہے
اور جب علم ہو جائے کہ فلاں قول متون میں برابر
فعل ہو رہا ہے تو وہی معتد اور اسی پر عمل
کیا جائے گا الخ (ت)

اسی طرح بحوالہ کتاب التضاہیں ہے در مختار میں ہے
المجتہد اذا راجع عن قول لا یجوز الاخذ
بہ الخ
جب مجتہد کسی قول سے رجوع کرے تو اس پر عمل کرنا
جائز نہیں رہتا۔ (ت)

یوں ہی بھر کی کتاب الطہارۃ میں لکھ کر فرمایا، کما صرح بہ فی التوشیح (جیسا کہ توضیح میں اس پر تصریح ہے)
ابن زہرا مگر امام اہل سیدی ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا بہ ناخذ (ہمارا اس پر عمل ہے) فرمانا اقول باللہ
التوفیق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) اگر مان بھی لیا جائے کہ امام طحاوی اسی روایت شانہ
کو اختیار فرماتے ہیں مگر معلوم ہے کہ ان کے لیے بعض اختیارات مفروض ہیں کہ ہر مذہب ان پر عمل کے کوئی معنی
ہیں ان کی جلالت شان بیشک مسلم مگر عظمت قاہرہ اصل مذہب چیزے دیگرست، پھر اہل باقی احادیث ہر
اتفاق متون پھر احقاقیجا میرا نہ ترجیح دیتا ایسی شئی نہیں جس کا پائے اختیار مفروض امام طحاوی کے باعث گر سکے
آخر ائمہ کرام نے ان کا بہ ناخذ (ہمارا اسی پر عمل ہے۔ ت) فرمانا دیکھا، پھر کیا باعث کہ اصلاً اوہر اتفاقات
نہ فرمایا، عرض خادم فقہ جانتا ہے کہ ایسی روایت مرجوحہ مجروحہ جو نہ روایت معتد نہ درایت نمید، صرف ایک اختیار
کی بنا پر جسے جمیع متون و سائر مزجینی نے مقبول نہ رکھا ہر صاحب قولی نہیں ہو سکتی، یہ سب اس تقدیر پر ہے
کہ امام طحاوی کا روایت جواز کو اختیار فرمانا تسلیم کر لیں ورنہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے نزدیک اگر کلام امام طحاوی
کی طرف بنظر غائر محقق عنای ہو تو ان شاء اللہ تعالیٰ سببہ صیح کی طرف ظاہر و عیاں ہو کہ وہ قطعاً ظاہر الروایۃ
ہی کو بہ ناخذ (اسی پر جارا عمل ہے۔ ت) فرما رہے ہیں اگرچہ یہ وہ نئی بات ہے جسے سن کر بہت علماء نے زناد
سخت تعجب فرمائی گے کہ کفایہ و شرح تہذیبی و مراقی الفلاح و غز اللعین و در مشقی و مجمع الانہر و حاشیہ
طحاوی و عقود دربیہ وغیرہ متعدد کتابوں میں امام طحاوی کی طرف اختیار جواز کی نسبت مصرح، مگر کیا کیجیے اتباع نظر

۳۳/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الشهادات	لے فتاویٰ خیر
۴۱/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	فصل فی البئر	لے در مختار
۱۳۸/۱	ایک ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	لے بحوالہ کتاب

خواہی خواہی فقیر کو ایضاً حقیقۃ الامر پر مجبور کرتا ہے فاستمع لما یسلط علیک (کی جانے والی گفتگو کو اچھی طرح ملاحظہ کیجئے۔ ت) امام اجل طحاوی نے اپنی کتاب مستطاب شرح معانی الآثار کی کتاب الزکوٰۃ میں پہلا باب الصدقۃ علی بنی ہاشم وضع فرمایا اور اس میں ایک حدیث نقل کر کے ارشاد کیا کچھ لوگ اس کی بنا پر بنی ہاشم کے لیے صدقہ جائز رکھتے ہیں پھر ان کے تمسک کا جواب شافعی دیا پھر حدیث خذک سے اُن کا استناد ذکر کر کے اُس کا بھی جواب کافی تحریر کیا پھر فرمایا:

قد جاءت بعد هذا الآثار عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم متواترة بتحريم الصدقة على بني هاشم۔ ان آثار کے بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر طور پر احادیث سے ثابت ہے کہ بنو ہاشم پر صدقہ حرام ہے۔ (ت)

پھر حدیث امام شمس مجتہد و عبد اللہ بن عباس و عبد المطلب بن ربیع بن عارض و سلمان فارسی و ابو رافع و ہریرہ و یاسان و رشید بن مالک و ابی یعلیٰ و بریدہ اسلمی و انس بن مالک و دود حدیث ابی ہریرہ و دود حدیث مغیرہ بن عبد قیس رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر وہ حدیث حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے باسانید کثیرہ روایت کر کے فرمایا:

فهذه الآثار كلها قد جاءت بتحريم الصدقة على بني هاشم لا تعلم شيئاً نسخها ولا عارضها الا ما قد ذكرناه في هذا الباب مما ليس فيه دليل على مخالفتها۔ یہ تمام آثار بنو ہاشم پر صدقہ کی حرمت پر شاہد ہیں، میں ان کے منسوخ کرنے یا انکے متعارض دینا کا علم نہیں مگر جو کچھ ہم نے اس باب میں ذکر کیا ہے وہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو ان آثار کی مخالفت پر مجبوری۔ (ت)

پھر حدیث و فقہاء اس مذہب کو مدقی کیا کہ زکوٰۃ تو زکوٰۃ صدقہ نافذ بھی بنی ہاشم پر حرام ہے اُن کے فقر و ربیعہ حکم اختیار رکھتے ہیں، جو غنی کے لیے جائز ہے انھیں بھی مباح ہے اور جو غنی کو حلال نہیں انھیں بھی روا نہیں، پھر منسوخ فرمایا:

هذا هو النظر في هذا الباب وهو قول أبي حنيفة وابن يوسف ومحمد بن حنبلهم الله تعالى بـ اس باب میں یہی دلیل ہے اور یہی امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے (ت)

شرح معانی الآثار کتاب الزکوٰۃ باب الصدقۃ علی بنی ہاشم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۴۹/۱
۲۵۲/۱
۲۵۲/۱

اس کے بعد اس روایت کا یوں ذکر فرمایا کہ :

قد اختلف عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فی ذلک فروی انہ قال لا بأس بالصدقات کلہا علی بنی ہاشم وذهب فی ذلک عندنا الی ان الصدقات انما كانت حرمت علیہم من اجل ما جعل لہم فی الخمس من سہم ذوی القربی فلما انقطع ذلک عنہم ورجع الی غیرہم بموت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جعل لہم بذات ما قد كانت محرما علیہم من اجل ما قد کان احل لہم وقد حدیثی سلیمان بن شعیب عن ابیہ عن محمد بن ابی یوسف عن ابی حنیفۃ فی ذلک مثل قول ابی یوسف فیہذا اناخذ لہ

پھر فرمایا :

فان قال قائل افکرہا علی موالیہم قلت نعم لحدیث ابی سراقۃ الذی قد ذکرنا فی ہذا الباب وقد قال ذلک ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتاب الاملاء وما علمت احدا من اصحابنا خالفہ فی ذلک کیم

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مختلف روایات میں سے ایک روایت یہ ہے کہ بنو ہاشم پر تمام صدقات خرچ کرنے میں کوئی حرج نہیں اور اس میں ہمارے ہاں دلیل یہ ہے کہ صدقات بنی ہاشم پر حرام ہونے کی وجہ یہ تھی کہ خمس کے ذوی القربی کے حصہ میں سے پانچواں حصہ ان کا ہوتا تھا ، رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب ان کا وہ حصہ منقطع ہو کر غیر کی طرف چلا گیا تو اب ان کے لیے وہ حلال ہو جائے گا جو ان پر حرام تھا اس وجہ سے کہ ان پر خمس حلال تھا مجھے حدیث بیان کی سلیمان بن شعیب نے اپنے والد سے انہوں نے محمد سے انہوں نے ابو یوسف سے انہوں نے امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں ابو یوسف کے قول کے مطابق نقل کیا ہے پس اس کے ساتھ ہی ہمارا عمل ہے !

اگر کوئی سوال اٹھائے کہ بنو ہاشم کے والی کے لیے مکروہ ہے تو میں کہوں گا ہاں اس حدیث کی وجہ سے جو اوراق سے مروی ہے اور ہم نے اس باب میں اسے ذکر کر دیا ہے ، اور یہی بات امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاملاء میں کہی ہے اور میں نہیں جانتا کہ ہمارے اصحاب میں سے کسی نے اس کی مخالفت کی ہو۔ (ت)

پھر فرمایا:

فان قل قد انكروا لها شئ ان يعمل على الصدقة قلت لا وقد كان ابو يوسف يكره اذا كانت جعاً لتهم منها وخالف ابا يوسف احرؤ فقالوا لا بأس ان يجتمع منها الهاشمي لانه انما يجتمع على عمله وذلك قد يعمل للاغنياء لا يحرر على بني هاشم الذين يحرر عليهم الصدقة وقد روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيما تصدق على بريرة به اكل منده ثم اسد الطحاي في ذلك احاديث عن امهات المؤمنين هاشمة وجويرية وام سلمة وعن ابي عباس وام عطية روى الله تعالى عنهم ثم قال (فلي كان ما تصدق به على بريرة روى الله تعالى عنها جائز للنسبي صلى الله تعالى عليه وسلم اكله لانه انما ملكه بالهدية جائز ايضا لها شئ ان يجتمع من الصدقة لانه لم يملكه بعلة لا بالصدقة فهذا هو النظر هو الصحيح ما ذهب اليه ابو يوسف رحمه الله تعالى في ذلك آثم ملخصاً۔

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ ہاشمی کے لیے صدقات کیسے عامل جتنا مذکور ہے تو میں کہوں گا کہ نہیں، امام ابو یوسف ان کی تنخواہ کو صدقات میں مکروہ کہتے ہیں، لیکن دوسرے لوگوں نے امام ابو یوسف کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ہاشمی کو اس میں تنخواہ وہ وظیفہ دینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ اس کے عمل و محنت پر دیا جا رہا ہے اور یہ تو اغنیاء کے لیے بھی جائز ہے تو اب ان بنو ہاشم پر یہ کیسے حرام ہو سکتا ہے جن پر صدقہ حرام تھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صدقہ بریرہ کے بارے میں مروی ہے کہ آپ نے اسے تناول فرمایا (پھر اس کے بعد امام غزالی نے سند کے ساتھ امہات المؤمنین حضرت عائشہ، حضرت جبریر، حضرت ام سلمہ، حضرت ابن عباس اور حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے احادیث ذکر کیں، پھر کہ، حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر کئے گئے صدقہ کا تساول کرنا رسالہ کتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جائز تھا کیونکہ آپ بطور پدر اس کے مالک قرار پائے تو اب ہاشمی کے لیے بھی صدقہ بطور وظیفہ جائز ہوگا، کیونکہ وہ عمل کی وجہ سے اس کا مالک بن رہا ہے

نکہ صدقہ کی بنا پر۔ بس یہ اس میں نظر ہے اور یہ اس معاملہ میں اقوال ابو یوسف رحمہ اللہ سے صحیح ہے۔ ملخصاً (ت)

اب اس کلام امام کے محادی ظاہرہ و مطاوی باہرہ پر نظر کیجئے،

اول شروع سخن ہے وکامل تحلیل کا رد۔

دوم وکامل تحریم کی تکثیر میں کہ۔

سوم اُن کا آغاز یوں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحریم میں متواتر حدیثیں آئیں۔

چہاں تک ختم یوں کہ ہمارے علم میں ان حدیثوں کا کوئی ناسخ یاعارض نہیں سوا ان چیزوں کے جو اہل تحلیل نے ذکر کیں اور وہ اصلاً اُن کی مؤید نہیں۔

چوتھم حدیثاً و فقہاً ثابت فرمانا کہ نہ صرف زکوٰۃ یا دیگر واجبات بلکہ مطلقاً تمام صدقات بنی ہاشم پر حرام ہیں یہاں تک کہ نافذ بھی۔ اور یہی مذہب ائمہ ثلاثہ کا ہے۔

پنجم صاف صاف حصہ فرما دینا کہ اسباب میں بھی مقتضائے نظر فقہی ہے، اب روایت خلاف کے لیے کہاں گنجائش رکھی۔ حدیثیں بے ناسخ و معارض متواتر نظر فقہی اسی میں منحصر۔ پھر اختیار خلاف کس دلیل سے صادر۔ یہ چوتھم قرینہ تو سباق میں ہیں اب سیاق کی طرف چلے کر وہ دل دیکھئے۔

ہفتم روایت کے اختلاف اور اپنے اختیار کو ذکر کرنے یا رد فائے تعقیب سوال قائم فرماتے ہیں کہ اس پر کوئی مجھ سے پوچھے بھلا بنی ہاشم کے غلامان آزاد شدہ کے لیے اخذ زکوٰۃ ممنوع جاتے ہو۔ سبحان اللہ اگر اس بہ ناخذ (اسی پر جارح عمل ہے۔ ت) کے معنی یہی تھے کہ تمام گھاوی نے خود بنی ہاشم کو زکوٰۃ حلال مافی قراب اس سوال کا کون سا موقع اور کیا محل تھا، موالی تو اس فریث کی بنا پر داخل ہوتے تھے کہ مولی القوم منہم (کسی قوم کا غلام اُنہی میں سے ہوتا ہے۔ ت) جب اصول کے لیے جواز ٹھہرا تو فروع کی نسبت کیا پوچھتا رہا۔ ہشتم اس سوال کا جواب سُنئے کہ میں فرماؤں گا ہاں یعنی میرے نزدیک موالی بنی ہاشم کو اخذ زکوٰۃ ممنوع ہے کہ حدیث ابو رافع اسی پر ناظمی اور ارشاد امام ابی یوسف موافقی اور بقیہ ائمہ سے خلاف نامعلوم، سبحان اللہ کہاں بنی ہاشم کے لیے زکوٰۃ جائز ماننا اور کہاں اُن کے غلاموں پر حرام جاننا۔

نہم پھر حدیث ابو رافع قریب نہیں تھی کہ،

ان لا یحل لہم الصدقة وان مولی القوم من انفسہم
 آل محمد و صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے صدقہ حلال نہیں اور قوم کا غلام اُنہی میں سے ہوتا ہے (ت)
 کیا معنی کہ حدیث کا فرعی حکم اس وجہ سے کہ حدیث میں وارد ہے اخذ فرمائیں در اسی حدیث کا اصلی حکم جس پر اس کے ساتھ اور احادیث متواتر بھی ناظمی ترک کر جائیں فافہم ولا تعجل۔

دہم جو بنی ہاشم کے لیے جواز مانے اور مالی پر حرام جانے، حدیث ابو رافع ہرگز اس کے لیے حجت نہیں بلکہ صاف اس پر منتطب ہے کہ اس میں مولیٰ قوم کو حکم قوم میں فرماتے ہیں جب حکم قوم جواز ہے حکم مولیٰ بھی لا جرم جواز ہوگا ورنہ مولیٰ بالذات مستحق تحريم نہیں تو بر تقدیر اختیار جو از امام محمدی کا یہ استدلال بالخالص ٹھہرتا ہے۔

یا زوہم طوفیہ کہ فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے مولیٰ پر زکوٰۃ ناروا مانی اور میں اپنے باقی ائمہ سے اسکا خلاف معلوم نہیں، خلاف تو بنا بنایا پیش نظر ہے کہ جس روایت میں خود بنی ہاشم کو زکوٰۃ روا ہوئی مولیٰ کے لیے بدرجہ اولیٰ ہوئی۔ تو لا جرم وہ اس روایت کو نظر سے ساقط اور ناقابل اعتداد جانتے ہیں، جب تو علم خلاف کی نفی فرماتے ہیں۔

دوازدہم اس کے بعد دوسرا سوال قائم کرتے ہیں کہ بھلا تمہارے نزدیک بنی ہاشم کا تحصیل زکوٰۃ پر متعین ہو کر اس کی احرب میں بھی جائز ہے یا نہیں۔ سبحان اللہ! جب حقیقت زکوٰۃ انھیں جائز کر چکے تو شہر زکوٰۃ میں کلام کا کیا موقع رہا، اگر امام محمدی کی وہی مراد ہوتی تو میں ان دونوں سوالوں کی مثال اس سے بہتر نہیں جانتا کہ عام شافعی ائمہ سب کے میرے نزدیک بنت العجم سے نکاح حلال ہے زید پوچھے بھلا اس کی دختر رضاعی بھی حلال جانتے ہو یا نہیں، یا وہ کے میرے نزدیک زنا موجب حرمیت مصاہرت نہیں، زید پوچھے بھلا بے نکاح میں کیا کہتے ہو۔

یہ چھ لاکھ بدل سیاق میں تھے۔ اب نفس جبارت پر نظر کیجئے کہ اس کی شہادت سب سے اتم و اکمل و قاطع بدن ہے۔ امام محمدی نے بنی ہاشم پر مطلق صدقات کی حرمیت ثابت کر کے فرمایا، یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد کا مذہب یعنی ان سے ظاہر الروایۃ ہے کہ قول نہیں کہتے مگر ظاہر الروایۃ کہ، پھر امام سے اختلاف روایت ذکر کیا اور اولیٰ بلطف دوی عنہ کہ صریحاً ضعف روایت پر دلیل ہے وہ روایت شاہد بلا سند ذکر کی پھر بسند متقصن نقل کی کہ امام کا قول مثل قول امام ابو یوسف ہے اور اس پر فرمایا قبھذا اناخذ۔ اب دیکھ لیجئے کہ امام محمدی نے امام ابو یوسف کا کیا مذہب بیان فرمایا تھا جس پر حوالہ کرتے ہیں کہ ہمیں اس سند کے ساتھ امام سے اسی مذہب ابو یوسف کے مطابق پہنچا، آخر وہ نہ تھا مگر اطلاق تحريم تو قطعاً اسی کو بھلا اناخذ فرمایا ہے یہ تو یقیناً معلوم کہ اوپر امام ابو یوسف کا کوئی قول نہ گزرا مگر تحريم اور یہ بھی نہایت واضح و جلی کہ حوالہ نہیں کرتے مگر امر مذکور پر لا جرم ماننا ہوگا کہ اصحاب روایت بنا کر پہلے لفظ دوی عنہ روایت ابو حنیفہ روایت کی پھر وحدثنی (مجھے بیان کیا۔ ت) سے مذہب تحريم کی اصول میں اسی طریق محمد بن ابی یوسف عن ابی حلیفہ (امام محمد نے امام ابو یوسف سے انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قائلے سے روایت کیا۔ ت) سے مروی رنگ اسناد دیا اور اسی کو بھلا اناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) سے ذیل کیا، اب سارا بیان اول سے آخر تک

غسل و طہر ہو گیا اور تمام اعتراضات و استغریبات دفع ہو گئے والا احادیث کلام بعضہ بحجہ بعض (در زیر نو
بعض کلام کو لینا اور بعض کو چھوڑنا ہے۔ ت)
تامل کیجئے تو کلام امام کا یہ وہ یقینی محل ہے جس کے سوا دوسرا محمل نہیں اور ہنوز اسی کے مزیدات نفس کلام
دیگر وجہ سے کثرت باقی ہیں مثلاً،

مسیروہم آشنائے کلام محدثین مانتا ہے کہ وہ جس قول کو مسند آلاتے ہیں یا قوسد لکھ کر اسے بیان
فرماتے ہیں وہ والا حاکم (اکثر کا طریقہ یہی ہے۔ ت) یا قول بیان کر کے مسند یوں ذکر کرتے ہیں کہ حدیثی
بذلک فلاں عن فلاں یا حدیثی فلاں عن فلاں مثلاً (مجھے فلاں سے فلاں نے بیان کیا یا فلاں نے فلاں
سے اسی کی مثل بیان کیا۔ ت) تاکہ اساد مسند سے مرتبہ ہوجائے نہ یوں کہ بالکل تغایر و انقطاع رہے کہ
دوی عن ابی حنیفہ کذا و حدیثی فلاں عن ابی حنیفہ (امام ابو حنیفہ سے اسی طرح مروی ہے اور مجھے فلاں
نے امام ابو حنیفہ سے فلاں کی مثل قول نقل کیا ہے۔ ت)

چہار دہم اگر ایسا ہی مانئے تو ضرور ہے کہ قول ابی یوسف بھی جواز ہر حال لکھ قول ابی یوسف قطعاً تحریم ہے
بلکہ قول ورنہ شاید ان سے کوئی روایت شاذہ بھی مثل روایت فزع نہیں
پانزدہم عوام طحاوی چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ قول ابی یوسف مروالی پر بھی تحریم ہے نہ کہ خود اصول
کے لیے جواز۔

شانزدہم اور چند سطر بعد فرمایا قول ابی یوسف میں اسحسی کو شہر زکوۃ بھی روا نہیں یعنی اپنے محل کی
مہجرت مال زکوۃ سے لینا پھر اجازت حقیقت چمکنی، قلابرم قول ابی یوسف وہی تحریم ہے اور اس سنہ کا بھی
اسی پر محمول اور وہی مہذا انخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) سے مزید۔

ہشجدہم اور پچیس چکے کہ روایت جواز روایت فزع ابن ابی مریم ابو عصہ مروزی قلیذہ امام ابو حنیفہ و امام
ابن ابی یوسف سے اور امام طحاوی اپنی روایت مختارہ کو بطریق سلسلۃ الذہب محمد بن ابی یوسف عن ابی حنیفہ
(امام محمد نے امام ابو یوسف سے اور انھوں نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے۔ ت) روایت فرماتے ہیں اگر
وہی روایت اس طریق سے مروی ہوتی تو دوی ابو یوسف عن ابی حنیفہ (امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے
روایت کیا۔ ت) کہا جاتا نہ دوی ابو عصہ (شیخ ابو عصہ نے روایت کیا۔ ت) کہ ہر عام السنہ روز کو
چھوڑ کر چہرہ سال کی طرف نہیں جلتے۔ ہرگز فقہار کا داب کہ امام کی قہ روایتیں جو بطریق صاحبین مروی ہیں کسی اور
کے نام سے منسوب کیا کریں خصوصاً وہ صاحب بھی ایسے کہ جن کی نسبت کلام انہ معلوم ہے، نہیں نہیں بلکہ بیشک
یہ روایت جسے بھذا ناخذ اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) فرمایا، انہی روایات اصول سے ہے جو

اس طریقہ ایتھہ صاحبین سے آتی ہیں۔ یہ مجروح اثاثہ باتیں تو اس نفس عبارت میں ہیں جن کے بعد ان شاء اللہ قلعے و مروج حقیقت الامر میں اصلہ مجال کلام نہیں اس کے سوا بعض دلائل قاہرہ و باہرہ اسی شرح معانی الآثار کے دوسرے مقام سے نیچے جس سے یہ بھی ثابت ہوگا کہ امام طحاوی اُس روایت مردودہ کے اصل معنی یعنی بنی ہاشم کے لیے خمس الخمس عرض صدقات ہونے کی کار نہایت شد و حد انکار یسین فرماتے ہیں کتاب وجہ الغنی و خمس المغنم میں ایک قول دیا کہ بعض کے نزدیک آیت کریمہ میں ذوی القربی سے صرف بنی ہاشم مراد ہیں کہ مدد تعلق سے جبکہ ان پر صدقہ حرام کیا یہ خمس کا حصہ اس کا عرض دیا پھر اس کا رد فرماتے ہیں کہ

ان قولہم ہذا عندنا فاسد لان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم لما حرمت الصدقة علی بنی ہاشم قد حرمہا علی موالیہم کما حریمہ اباہا علیہم و توالتت عندہ الاثا و بذلک

علمہ کا قول ہے کہ یہ چارہ سے نزدیک ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حبیب صدقہ بنو ہاشم پر حرام فرمایا تو آپ نے ان کے غلاموں پر بھی اسی طرح حرام فرمایا جس طرح بنو ہاشم پر حرام ہے اور اس پر آپ سے متواتر آثار ہیں۔ (ت)

پھر احادیث ابن عباس و البراء و ہریر یا کیسان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ذکر کر کے فرمایا

لما كانت الصدقة المحرمة علی بنی ہاشم قد دخل فیہم موالیہم و لم یدخل موالیہم معہم فی سہم ذوی القربی باقعا قال المسلمین ثبت بذلک فساد قول من قال انما جعلت لذی القربی فی آیت الغنی و فی آیت خمس الغنیہ بدلا مما حرم علیہم الصدقة

صدقہ کی حرمت میں بنو ہاشم کے ساتھ ان کے غلام بھی شامل تھے مگر ذوی القربی کے حصہ میں بالاتفاق بنو ہاشم کے ساتھ شامل نہیں اس سے ای لوگوں کے قول کا فساد واضح ہو گیا جو کہتے ہیں کہ ایک آیت فی اور ایک آیت خمس غنیہ میں جو کچھ حضور کے رشتہ داروں کے لیے مقرر کیا گیا یہ اس صدقہ کے عوض ہے جو ان پر حرام کر دیا گیا ہے۔ (ت)

پھر دوسری دلیل نظری سے اس عرض ہونے کا فساد ثابت کر کے فرمایا

فذل ذلک ان سہم ذوی القربی لم یجعل لمن یجعل له حلفا من الصدقة التحب

یہ اس پر دال ہے کہ ذوی القربی کا حصہ بھی لوگوں کے لیے مقرر کیا گیا ہے وہ ان پر حصہ نام کر دے

حرمیت علیہ

صدقہ کا عوض نہیں۔ (ت)

پھر تصریح کی کہ نبی ہاشم پر صدقہ حرام ہے اور اسے احادیث متعددہ سے ثابت فرما کر ارشاد کیا،
 افلایری ان الصدقة التي تحل لساثر الفقراء
 من عین بنی ہاشم من جهة الفقر
 لا تحل لینی ہاشم من حیث تحل لغيرهم
 فکذلک الفی و الغنیمة لوکان ما یعطون منها
 علی جهة الفقر اذا الماحل لهم
 کیا وہ یہ ملاحظہ نہیں کرتے کہ بنو ہاشم کے علاوہ فقر
 کی وجہ سے تمام فقراء کے لیے صدقہ حلال ہے، لیکن
 بنو ہاشم پر اس علت کی بنا پر حلال نہیں جس کی بنا
 پر اوروں کے لیے حلال ہے تو اسی طرح فی اور
 فقیہت اگر یہ فقر کی وجہ سے انھیں عطا کئے جائیں تو
 یہ بھی ان کے لیے حلال نہ ہوئے۔ (ت)

سب بھی کچھ وندع تحت باقی۔ ہاء اللہ الحمد ھکذا ینبغی التحقیق اللہ سبحانہ ولی التوفیق
 (اللہ تعالیٰ ہی کے لیے سے حمد و ثناء اور تحقیق کے لیے ہی مناسب ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق کا مالک
 ہے۔ ت)۔ ہا یہ کہ امام محمدی ضمنی کلام میں اس روایت کی ایک توجہ ذکر فرمائی کہ ہمارے خیال میں اس روایت
 کی بنا پر امام کی نظر اس طرف گئی شاید اصل اس کے اختیار سے علاقہ نہیں رکھتا، علماء کا وہ ہے کہ اقوال
 مختلفہ میں ہر ایک کی دلیل ذکر فرماتے ہیں ہا یہ وہ کافی و غیر ہا اس رنگ کی کتاب میں اسما انداز پر ہیں پھر مختار وہی ہے
 جو مختار ہے اور قول کہ صرف ابرو سف کی طرف نسبت کرنا کچھ مستغرب نہیں کہ امام سے تو اختلاف روایت کا سبب بن
 ہی ہے اور صاحبین میں اعظم و اقدم ابرو سف ہیں معینا مذہب تو سب کا اوپر بلکہ ہی چکے یہاں فقط بتا دینا تھا
 یا کچھ کلام امام محمدی بہ اعلیٰ نہ منادوی کہ وہ ہرگز اس روایت ضعیفہ کی ترجیح و تصحیح کے پاس بھی نہیں بلکہ قطعاً
 تحریم پر جائز، اور اس میں بھی یہاں تک جازم کہ تحریم نافذ پر بھی حاکم، کما هو الموضع عند المحقق علی
 الاطلاق والسعی، الخیرین من الخذاق (جیسا کہ محقق علی الاطلاق اور بعض دیگر اکابرین کے نزدیک ارجح
 ہے۔ ت)۔ غالباً ابتداء میں بمقتضائے یا بقی اللہ العصمة الانکلامہ و کلام رسولہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم (عصمت صرف کلام اللہ اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے۔ ت)۔
 بعض علمائے ناقصین کی نظر نے تعزیش فرمائی اور یہذا ناخذ (اسی پر ہمارا عمل ہے۔ ت) کی مشارایہ
 وہ روایت ضعیفہ خیال میں آئی پھر علمائے مامول فعل و فعل فرماتے چلے آئے فقہی مراجعت کا اتفاق نہ ہوا

ورنہ حاشیہ کی جہل شنیس اس سے پس ارفع ہیں کہ با معاون و تدبیر شرح آثار پر ملاحظہ فرماتے اور اس کی عبارت کے یہ معنی ٹھہراتے، علامہ زین کبیر معری بحر الرئی میں فرماتے ہیں،

قد یقنہ کثیر ان مولھا ینذکر شیئاً حطی فی کتابہ
فیأقی من بعدہ من المتأنح فیمنقلوب
تلت العبارۃ من غیر تغییہ و فیکثر الناقلون
لھا و اصلھا الواحد معطوئے الم

بہت دفعہ ایسا ہو جاتا ہے کہ ایک مصنف اپنی کتاب میں خطا کرتا ہے تو بعد کے مشائخ اسے بغیر کسی تبدیلی کے نقل کر دیتے ہیں، ناقولین کثیر ہو جاتے ہیں حالانکہ اصل خطا کہنے والا ایک ہی تھا (ت) (ا) دت

مشتغل علم اگرچہ میری اس طویل تقریر کو بالکل گوشہ نشین نا آشنا پائے گا مگر امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس مقام کی یقین جلیل و تنقید جلیل برکات علماء سے اس بے بضاعت کا حصہ تھا ملاحظہ

وللا مہن من کامہ الکرام نصیب

(زمین کے لیے بھی نیچوں کے دسترخوان سے حصہ ہوتا ہے)

فتبصر و تشکر الحمد للہ الاکبر
وانما احدث الکلام فی ہذا المقام لما یلغنا عن
بعض علما العصر من اجلۃ مرافق و حسن
اباحتہ الزکوۃ لخصرات الاشرف اخترا
بتک الروایۃ و ذلک الاحتیاد و العصمۃ
الابا للہ العزیز الغفار۔

غرض میں جرم کرتا ہوں کہ بے شک نبی با شتم پر زکوۃ حرام ہے اور بیشک اسی پر افتاء واجب اور بیشک اس سے عدول ناجز، اور بے شک وہ روایت روایت مرجوح اور درایت مجرد اور بیشک نام طحاوی اس کے خلاف پر قاطع، اور بے شک اُن کی تصحیح جانب ظاہر الروایۃ راجع، والی اللہ الرجعی والیہ متاب (اللہ ہی کی طرف رجوع ہے اور وہی ماوی و ملجأ ہے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۱۲۹ مرسلہ مولوی حافظ محمد امیر اللہ صاحب ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ زکوۃ احوج کو دینا اولیٰ ہے خصوصاً جو احوج اپنا قریب ہو یہ حکم مطلق ہے مشکوٰۃ نبی با شتم اپنے اقارب احوجین کو زکوۃ دیں یا یہ مخصوص ہیں جو حد حدیث،

یا بنی ہاشم حرم اللہ تعالیٰ علیکم غسالۃ
الناس وادساختمہم الخ۔
کے۔ بنو اتوجروا۔
اے بنی ہاشم! اللہ تعالیٰ نے تم پر لوگوں کا بچا ہوا اور
ان کی نسل حرام کر دی ہے الخ (ت)

الجواب

بیشک زکوٰۃ اور سب صدقات اپنے عزیزوں قریبوں کو دینا افضل اور دو چندان اجر کا باعث ہے، زینب ثقیفہ
زوجہ عبداللہ بن مسعود اور ایک بی بی انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم در اقدس پر حاضر ہوئیں اور حضرت بلال رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی زبانی عرض کرا بھیجا کہ ہم اپنے صدقات اپنے اقارب کو دیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
لہما اجران اجر القرباۃ واجر الصدقۃ
رواہ احمد و الترمذی عن من سئینہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا۔
ان کے لیے دو ثواب ہوں گے ایک ثواب قربت
اور دوسرا تصدق کا (اسے امام احمد، بخاری اور مسلم
نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت کیا۔ ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
ان صدقة على المسکین صدقة وعلى ذی
الرحم ثلثان صدقة وصلۃ۔ اخرجہ النسائی
والترمذی وحسنہ وابن خزیمۃ و
ابن حبان فی صحیحہما والحاکم وقال
صحیحہ الاسناد۔
مسکین کو دینا اگر صدقہ ہے اور رشتہ دار کو دینا
دوہرا، ایک تصدق اور ایک صلہ رحم (اے نسائی
اور ترمذی نے بیان کیا اور اسے حسن کہا۔ ابن خزیمہ
اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں اور حاکم نے
روایت کیا اور کہا اس کی سند صحیح ہے۔ ت)

بلکہ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
یا امة محمد والذی بعثنی بالحق
لا تقبل اللہ صدقة من رجل وله قرابة
محتاجون الی صلته ویصرفہا الی غیرہم
اے امت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قسم اس کی
جس نے مجھے حق کے ساتھ بھیجا اللہ تعالیٰ اس کا
صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے رشتہ دار اس کے

لے نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ کتاب الزکوٰۃ المکتبۃ الاسلامیہ صاحبہا الحاج ریاض الشیخ ۲/۲۰۳
لے صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ فصل الفقة والصدقة علی الاقرین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۲۳
لے جامع الترمذی ابواب الزکوٰۃ باب ما جاء فی الصدقة علی ذی القرابة امین مکتبہ دہلی ۱/۸۳

والذی نفسی بیدہ لا ینظر اللہ الیہ یوم
القیامۃ الخرجہ الطبرانی عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

سلوک کی حاجت رکھیں اور وہ انھیں چھوڑ کر اوروں پر
تصدق کرے، قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان
ہے، اللہ تعالیٰ روز قیامت اُس پر نظر فرمائے گا۔
(اسے طبرانی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے۔ ت)

مگر یہ اسی صورت میں ہے کہ صدقہ اس کے قریبیوں کو جائز ہو، زکوٰۃ کے لیے شریعت مطلوبہ نے مصارف معین
فرمادے ہیں اور جن جن کو دینا جائز ہے صاف بتا دئے، اس کے رشتہ داروں میں وہ لوگ جنہیں دینے سے
مانعت ہے ہرگز استحقاق نہیں رکھتے، نہ اُن کے دئے زکوٰۃ ادا ہو جیسے اپنے غنی بھائی یا فقیر بیٹے کو دینا،
یہ نہیں اپنا قریب یا شہی کہ شریعت مطلوبہ نے بنی ہاشم کو مراۃ مستثنیٰ فرمایا ہے اور بیشک نصوص مطلق ہیں۔

الشیخان واللفظ لمسلم عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا لا تحلل لنا
الصدقة احمد وابوداؤد والترمذی
وصحیحہ والنسائی والحاکم وقال علی
شرط الشیخین واقروہ وابن خزیمۃ و
ابن حبان والنظاد عن ابی ہریرۃ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان الصدقة لا تحلل لنا احمد وابن حبان
بسند صحیح عن الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ
الشیخان، اور الفاظ مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارے لیے صدقہ حلال نہیں۔
مسند احمد، ابوداؤد اور ترمذی نے صحیح کہا۔ نسائی
حاکم نے کہا یہ شیخین کے شرائط پر ہے۔ محدثین نے
اسے ثابت رکھا۔ ابن خزیمرہ، ابن حبان اور طحاوی
نے حضرت ابورافع (جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے آزاد کردہ غلام ہیں) نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ صدقہ ہمارے لیے
حلال نہیں۔ مسند احمد اور ابن حبان نے مسند صحیح کے
ساتھ حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

لے جمع الزوائد بحوالہ معجم اوسط باب الصدقة علی الاقارب الخ دار الکتاب العربی بیروت ۱۱۴/۳
لے صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۳۳/۱
لے جامع الترمذی ابواب الزکوٰۃ باب ما جاز فی کراہیۃ الصدقة للنفی الخ امین کمپنی دہلی ۲۳/۱
ف، صحیح مسلم میں مذکورہ حوالہ میں عن ابی ہریرۃ کی جگہ عن شعبۃ لہذا الاسناد ہے۔

عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 أنا آل محمد لا تحل لنا الصدقة، أحمد
 عن أم كلثوم بن رضى الله تعالى
 عنها ومسلم عن مهران مولى رسول الله صلى
 الله تعالى عليه وسلم عن رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم مثله وهو عند الطحاوى
 عن أم كلثوم أن مولى لنا يقال له هرمز أو
 كيسان الحديث الطبراني عن ابن عباس
 رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 أنه لا يحل لآل البيت من الصدقات
 شيء أحمد، أبو داود والنسائي والحاكم
 وصححه والطحاوى عن بهز بن حكيم
 عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم لا يحل لآل محمد منها شيء
 التي غير ذلك من العمومات والاطلاقات
 التي لا تكاد تحصى لكثرتها.

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
 آل محمد کے لیے صدقہ حلال نہیں۔ مسند احمد میں حضرت
 ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور مسلم میں حضرت
 مهران (رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زکوة دار
 سے انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 اسی کی مثل روایت کیا ہے، امام طحاوی کے نزدیک
 یہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ
 ہمارے آزاد شدہ غلام تھے جنھیں ہرمز یا کيسان کہا
 جاتا ہے الحدیث، طبرانی نے حضرت ابن عباس
 سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا، اسے اہل بیت! تمہارے صدقات
 میں سے کوئی شے حلال نہیں۔ مسند احمد، ابو داود، نسائی اور
 حاکم نے اسے صحیح کہا۔ طحاوی نے حضرت بہز بن حکیم
 نے اپنے دادا سے انھوں نے رسالت اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آل محمد کے لیے صدقات میں
 کوئی شے حلال نہیں۔ اور ان کے علاوہ دیگر عمومی اور اطلاقی
 دلائل جن کا احصاء کثرت کی وجہ سے دشوار ہے۔ (ت)

تو بیشک حکم احادیث ہاشمیوں پر مطلق زکوة کی تعلیم ہے خواہ ہاشمی کی ہر یا غیر ہاشمی کی، اور یہی مذہب امام کا ہے
 اور یہی اُن سے ظاہر الروایہ اور اسی پر متفق، قرینی ممتد ہے،

فی الدر المنثور ظاہر المذہب اطلاق النعم
 وقول العینی والہاشمی يجوز له دفع زكوة

۱/۲۰۰ دار المعرفۃ بیروت مروی از حسن بن علی رضی اللہ عنہ
 ۲/۱۸۴ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی کتاب وجہ الفقی وقسم الفتنام
 ۱۱/۲۱۶ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت مروی از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ
 ۵/۲۵۲ دار الفکر بیروت حدیث بہز بن حکیم الخ

نمٹلہ قصا بہ لا یجوز فہر اللہ واللہ سبحانہ و
 اپنی زکوٰۃ ہاشمی کو دے سکتا ہے، اسے درست قرار دینا
 جاز نہیں، تہراہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)
 تعالیٰ اعلم۔

